

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Философский факультет

Кафедра современных проблем философии

Теория и практика аргументации

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Направление подготовки 47.04.01- Философия

магистерская программа «Историко-философские и социальные
исследования»

Очная, очно-заочная форма обучения

РПД адаптирована для лиц

с ограниченными возможностями

здоровья и инвалидов

Москва 2024

Теория и практика аргументации

Учебно-методический комплекс

Составитель: Боброва А.С., к.ф.н., доц.

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

Истории зарубежной философии

№ 8 от 11.03.2024

Оглавление

1. Пояснительная записка.....	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
2. Структура дисциплины.....	5
3. Содержание дисциплины.....	6
4. Образовательные технологии.....	6
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	7
5.1 Система оценивания.....	7
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....	8
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	9
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	9
6.1 Список источников и литературы.....	9
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	9
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	9
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	10
9. Методические материалы.....	11
9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий.....	11
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	12
9.3 Иные материалы.....	12
Приложение 1. Аннотация дисциплины.....	13

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель курса: подготовить выпускника магистратуры, способного использовать в научном исследовании и преподавании концептуально обобщенное знание о предмете и значении теории аргументации. Практическое значение данного курса состоит в умении поддерживать профессиональную коммуникацию, проанализировать доказательства, найти опровержение выдвинутому тезису, научиться критиковать профессиональные тексты с точки зрения ясности аргументов и релевантности их выдвинутому тезису. Учебный курс позволит оценить ведущуюся дискуссию, обнаружить логико-риторические эффекты, уловки, разнообразные манипуляции оппонентов в споре.

Задачи курса:

- дать представление о предмете теории аргументации как отрасли философского знания;
- показать связь теории аргументации с логикой и риторикой;
- ознакомить с логическими основами аргументации, теоретическими положениями о коммуникативной природе аргументативного дискурса;
- привить позицию осознанного использования исходных принципов теории аргументации в ходе ведения дискуссий, споров, а также подготовки аргументативных текстов, способных обеспечить успех переговорного процесса;
- создать устойчивые навыки по обеспечению постоянного самоконтроля в ходе аргументативных дискурсов.

Необходимо отметить, что усвоить основные положения данного учебного курса можно лишь сочетая изучение теоретического материала с решением практических заданий. С этой целью на семинарских занятиях слушатели должны выполнять практические задания по созданию различных видов аргументативного дискурса. Слушатели обязаны после изучения той или иной темы теоретического курса выполнить соответствующие контрольные упражнения. Если изучающий теорию аргументации может сформулировать правила, но не может использовать их в практической работе, то этого совершенно недостаточно.

Обучающиеся должны отличать доказательную аргументацию от недоказательной, непроверяющую критику от опровержения, знать правила аргументации и критики, разоблачать уловки, применяемые в спорах. Чтобы овладеть искусством аргументации, необходим постоянный тренинг. Для достижения поставленных целей нужно постоянно

применять получаемые знания в дискуссиях, спорах, при написании курсовых работ, рефератов, составлении деловых бумаг и т.д.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ОПК-2. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	ОПК -2.1 Демонстрирует знание основного содержания и предмета философии	Знает содержание структуры и организации аргументативного дискурса, современные теории аргументации и переговорного процесса, их базовые понятия и определения, а также современную терминологию, используемую в анализе теорий аргументации. Умеет Использовать основные правила и принципы аргументации и переговорного процесса; осуществлять экспертную работу по профилю своей специальности с включением в нее анализа теорий аргументации и переговорного процесса; осуществлять эффективный информационно-исследовательский поиск по проблемам аргументации и переговорного процесса во всем массиве печатных и современных электронных (сетевых) средств массовой информации. Владеет исходными принципами теории аргументации в ходе ведения дискуссий, споров, а также подготовки аргументативных текстов, способных обеспечить успех переговорного процесса
	ОПК -2.2 Умеет использовать приемы и методы изложения базовых философских знаний при решении профессиональных задач	
	ОПК -2.3 Владеет навыками изложения базовых философских знаний	
ПК-9 способен использовать на практике умения и навыки в органи-	ПК-9.1 знает основы планирования и организации научных исследований и проектов; структуру научных работ, отчетов, магистерских дис-	Знает содержание структуры и организации аргументативного дискурса, современные теории аргументации и переговорного процесса, их базовые понятия

<p>зации исследователских и проектных работ</p>	<p>сертаций, научно- практических статей и т.п.; основные методы исследования по теме магистерской диссертации</p>	<p>тия и определения, а также современную терминологию, используемую в анализе теорий аргументации.</p> <p>Умеет Использовать основные правила и принципы аргументации и переговорного процесса; осуществлять экспертную работу по профилю своей специальности с включением в нее анализа теорий аргументации и переговорного процесса; осуществлять эффективный информационно-исследовательский поиск по проблемам аргументации и переговорного процесса во всем массиве печатных и современных электронных (сетевых) средств массовой информации.</p> <p>Владеет исходными принципами теории аргументации в ходе ведения дискуссий, споров, а также подготовки аргументативных текстов, способных обеспечить успех переговорного процесса</p>
	<p>ПК-9.2 уметет составить план научных исследований, организовать свою научно- исследовательскую работу; подготовить отчет по результатам научных исследований; выдвигать гипотезы по направлению исследований и соотносить их с результатами эмпирических данных; формулировать выводы, приводить примеры</p>	
	<p>ПК-9.3 владеет навыками разработки научных проектов в области социальной философии; информацией об отечественных и зарубежных журналах, в которых публикуются материалы исследований по направлению «Философия», информацией о состоянии научного направления своей магистерской диссертации</p>	
<p>ПК-4 способен формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации</p>	<p>ПК-4.1 знает теоретические и практические основы педагогики высшей школы, применять приемы аргументации в проведении занятий и ведении полемики</p>	<p>Знает содержание структуры и организации аргументативного дискурса, современные теории аргументации и переговорного процесса, их базовые понятия и определения, а также современную терминологию, используемую в анализе теорий аргументации.</p> <p>Умеет Использовать основные правила и</p>
	<p>ПК-4.2 умеет развивать свой интеллектуальный уровень и навыки межкультурной коммуникации, самостоя-</p>	

	тельно использовать современные компьютерные технологии для решения научно-исследовательских и педагогических задач профессиональной деятельности	<p>принципы аргументации и переговорного процесса; осуществлять экспертную работу по профилю своей специальности с включением в нее анализа теорий аргументации и переговорного процесса; осуществлять эффективный информационно-исследовательский поиск по проблемам аргументации и переговорного процесса во всем массиве печатных и современных электронных (сетевых) средств массовой информации.</p> <p>Владеет исходными принципами теории аргументации в ходе ведения дискуссий, споров, а также подготовки аргументативных текстов, способных обеспечить успех переговорного процесса</p>
	ПК-4.3 владеет базовыми знаниями о целях, содержании и структуре образовательной системы России, об общих формах организации педагогической деятельности	

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория и практика аргументации» относится к базовой части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины (модуля) необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Современные теории коммуникации», «Педагогика высшей школы».

В результате освоения дисциплины (модуля) формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: преддипломная практика, «Методология исследовательской деятельности и академическая культура»,

2. Структура дисциплины

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 ч. Из них: аудиторные - 30 ч.; самостоятельная работа – 78 ч.

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	10

3	Семинары/лабораторные работы	20
Всего:		30

Содержание курса

Тематические разделы

Тема 1: Теория аргументации: основные представления и практические правила

Предмет теории аргументации. Определение аргументации. Междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса. Различные подходы и основные задачи аргументации. Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Особенности аргументативного дискурса.

Тезис и аргумент, требования к формулировке тезиса и аргументов. Возможная критика как самого тезиса, так и выдвинутых в его защиту аргументов. Правила по отношению к тезису доказательства. Требования по отношению к аргументам. Демонстрация (или форма доказательства) и ее виды. Ошибки в демонстрационном процессе. Некорректные аргументы и способы их критики. Опровержение и его разновидности: опровержение тезиса, опровержение аргументов, опровержение демонстрации. Критика, ее цели и способы. Структура доказательства и аргументации: сравнительный анализ.

Диалог как форма коммуникации и его особенности. Диалог и монолог. Мышление как внешний и внутренний диалог. Основные исторические формы диалога. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические, аксиологические, этические, коммуникативные). Современные диалоги в процессе анализа и подготовки решений. Логические, психологические и социальные аспекты переговорного процесса.

Тема 2: Практика аргументации: стратегии убеждения в споре.

Традиционный подход к спору как доказательству. Спор и доказательство: сравнительный анализ. Разновидности спора и проблема классификации спора. Спор единич-

ный и множественный. Корректные и некорректные споры. Работа С.И.Поварнина «Спор» и ее основные идеи. Споры по цели ведения: для истины, для убеждения, для победы, спор как спорт.

Спор как особый вид доказательного рассуждения. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика. Значение определения терминов в рациональной дискуссии. Структура критической дискуссии. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии. Барьеры в критических дискуссиях. Дискуссии в науке и их значение. Полемическая ситуация и ее виды. Познавательная полемика и ее правила. Деловая полемика и правила переговорного процесса. Софистический спор. Особенность споров для убеждения. Нормы, правила и принципы спора. Общие требования к спору. Стратегия и тактика спора.

Тема 3: Аргументация в философском дискурсе.

Вопросы и проблемы. Вопрос-ответ как ядро диалога. Понятие вопроса и его логическая структура (предмет, проблематическая часть, ассерторическая часть, предпосылки). И.Кант о метафизических и педагогических вопросах. Х.-Г.Гадамер о природе вопроса. «Вопрошание как благочестие мысли» (М. Хайдеггер).

«Вопрос-ответная структура» философского текста в концепции Р.Дж. Коллингвуда. Искусство задавать вопросы. Прагматическая характеристика вопросно-ответных ситуаций. Техники вопросов в аргументации.

Особенности языка повседневного общения, затрудняющие процесс аргументации (аморфность, невыявленность логической формы, неявные конвенции, отсутствие четких критериев осмысленности, неустойчивость значения слов, употребление неточных и неясных понятий и др.).

Признаки и правила аргументативного речевого акта. Вербальный и невербальный контекст. Контекстуальная интерпретация аргументативного речевого акта. Правило максимальной релевантности интерпретации косвенных речевых актов. Правила эффективного речевого общения.

Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Изменение точки зрения как цель аргументации. Основные структурные компоненты точки зрения: ценности, верования, убеждения, мнения. Требования к выдвижению «точки зрения»: ясность, краткость, обоснованность, оригиналь-

ность. Техники анализа и оценки аргументации. Поиск логических и прагматических противоречий. Правила и ошибки, связанные с выдвижением и защитой «точки зрения». Полная и частичная подмена точки зрения. Форма аргументации как критерий приемлемости точки зрения.

Характеристики текста. Тексты–констатации (описание и повествование). Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при написании текста. Формулирование точки зрения. Анализ и оценка приемлемости выдвигаемых аргументов (свидетельства, общественное мнение, фактологические суждения, научные истины, законы логики и пр.)

Особенности создания философского текста. Основные структурные компоненты философского и научного текста: введение, основной текст, заключение. Требования к научному тексту. Компиляция и плагиат. Требования к аннотациям, рефератам, обзорам и рецензиям. Особенности написания курсовых и дипломных работ. Историческая традиция ссылок на авторитет и современные правила цитирования.

4. Образовательные технологии

Реализуемые в курсе образовательные технологии призваны сформировать профессиональную направленность обучения магистрантов.

Аудиторные лекционно-семинарские занятия (18 часов) с использованием электронных средств обучения (ПК, презентаций с использованием мультипроектора, проведения телеконференции).

Аудиторные занятия проводятся с включением в них:

- обмен составлено составленными магистрантами тезаурусами курса;
- комментированного чтения докладов и сообщений по темам курса;
- ролевых игр;
- участием в организации и проведении круглого стола по проблемным вопросам курса;
- публичных дискуссий магистрантов по темам докладов на семинаре.

При реализации программы курса «Современные теории коммуникации» используются: проблемный метод изложения лекционного материала, обсуждение докладов и дискуссия по наиболее сложным вопросам темы на семинарских занятиях.

Самостоятельная работа магистрантов организуется с использованием свободного доступа к Интернет-ресурсам, в том числе – с обращением к материалам (словарь, комментарии, тексты лекций и т.д.), размещенным на сайте философского факультета РГГУ

Магистрантам предоставляется возможность выступить по одной из тем курса на магистерской конференции РГГУ в рамках ежегодных Гуманитарных чтений, а также разместить текст доклада на сайте философского факультета РГГУ.

<http://ff-rggu.ru/>

Магистрант получает доступ к ресурсу Российского философского общества (включая содержание электронных журналов), где может ознакомиться с материалами межвузовских и международных научных конференций и дискуссий по проблемам современных теорий коммуникации.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Раздел курса	Недели семестра	Мин. / Макс. кол. баллов	Формы текущего контроля и промежуточной аттестации	Проверяемый компонент компетенции
Раздел 1. Теория аргументации: основные представления и правила	1-2	5/20	СДР – семинар в диалоговом режиме, Д – доклад на семинаре.	-Выработать способность «безбоязненно» применять приемы и правила научной/политической и др. дискуссии. (ОПК-2)
Раздел 2.	3-4	10/20	СДР – семинар в диалоговом режиме; Т – тренинги	-Умение использовать основные стратегии убеждения, апеллировать к структурам коммуника-

Практика аргументации: стратегии убеждения в споре			ДРИ – деловые и ролевые игры	тивных процессов, просчитывать их эффективность. (ОПК-1)
Раздел 3. Аргументация в философском дискурсе	5-7	10/20	СДР – семинар в диалоговом режиме; Д – доклад на семинаре; Т – тренинги ДРИ – деловые и ролевые игры.	- Способность проводить анализ дискуссии, выявлять ее фазы, «поворотные пункты», силу и слабость аргументов ее участников. (ПК-7) - Способность продемонстрировать основные приемы переговорного процесса, осуществления миссии посредничества. (ПК-8) - Умение анализировать полемические тексты, выявлять основные приемы, достоинства и допущенные ошибки их авторов. (ПК-9)
Суммативный контроль по всему курсу	8-9	10/20	ГД – групповая дискуссия, Эссе/реферат Тезаурус по всему курсу	-Работа с терминами. (ОПК-2) - Навыки работы с базами данных в электронных СМИ, словарях и справочниках. (ОПК-2) - Умение использовать (позиционно и стратегически) полученные знания и навыки в режиме спора, дискуссии, научных прений; (ОК-1) - Систематизация информации, формирование навыка профессионального отбора материалов для последующей аналитической работы (ОК-3)
Промежуточная аттестация	20		Зачет	- Способность применять теоретические положения по проблематике курса в собственных исследовательских проектах (ПК-

				9)
Всего		60		

Значком (*) обозначены обязательные формы текущего контроля

Магистрант сам выбирает формы текущего контроля из предложенного списка с учетом того, что по каждому разделу курса необходимо набрать не менее минимальной суммы баллов.

Максимальное количество баллов по всем формам текущего контроля – **60**.

Магистрант допускается до сдачи экзамена при условии выполнения обязательного предусмотренного программой минимума заданий по текущему контролю (не менее **35 баллов**).

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шка- ла	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно		не зачтено
0 – 19		F	

5.2. Критерии оценки качества компетенций студентов

Баллы/ Шка- ла ECTS	Оценка по дис- циплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/	«отлично»/	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
A,B	«зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	«зачтено»	<p>применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации (ОПК-2.1; ОПК-2.2.; ОПК-2.3; ОПК-4.1; ОПК-4.2; ОПК-4.3; ПК-9.1; ПК-9.2; ПК-9.3)

Контрольные вопросы

1. Предмет и определение теории аргументации.
2. Междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса.
3. Основные подходы и задачи аргументации.

4. Аргументация как социальная деятельность.
5. Аргументация как коммуникативный процесс.
6. Прагматические характеристики аргументации.
7. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации.
8. Классификация способов аргументации.
9. Тезис и аргумент, требования к формулировке тезиса и аргумента.
10. Демонстрация (или форма доказательства) и ее виды.
11. Структура доказательства и аргументации: сравнительный анализ.
12. Диалог как форма коммуникации и его особенности.
13. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические, аксиологические, этические, коммуникативные).
14. Основные исторические формы диалога.
15. Логические, психологические и социальные аспекты переговорного процесса.
16. Разновидности спора и проблема классификации спора.
17. Спор единичный и множественный.
18. Споры по цели ведения: для истины, для убеждения, для победы, спор как спорт.
19. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика.
20. Значение определения терминов в рациональной дискуссии.
21. Структура критической дискуссии.
22. Полемическая ситуация и ее виды.
23. Познавательная полемика и ее правила.
24. Нормы, правила и принципы спора.
25. Вопросы и проблемы.
26. Техники вопросов в аргументации.
27. Прагматическая характеристика вопросно-ответных ситуаций.
28. Признаки и правила аргументативного речевого акта.
29. Контекстуальная интерпретация аргументативного речевого акта. Вербальный и невербальный контекст.
30. Правило максимальной релевантности интерпретации косвенных речевых актов.
31. Правила эффективного речевого общения.
32. Основные структурные компоненты точки зрения: ценности, верования, убеждения, мнения.
33. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса.
34. Противоположные и противоречащие точки зрения.
35. Требования к выдвижению «точки зрения»: ясность, краткость, обоснованность, оригинальность.
36. Техники анализа и оценки аргументации.
37. Формулирование точки зрения.
38. Требования к научному тексту.
39. Требования к аннотациям, рефератам, обзорам и рецензиям.

Примерная тематика письменных работ и рефератов докладов, эссе (ОПК-2.1; ОПК-2.2.; ОПК-2.3; ОПК-4.1; ОПК-4.2; ОПК-4.3; ПК-9.1; ПК-9.2; ПК-9.3)

1. Аргументация и ценности.
2. Рациональный характер аргументации.

3. Мышление как внешний и внутренний диалог.
4. Особенности аргументативного дискурса.
5. Ошибки в демонстрационном процессе. Некорректные аргументы и способы их критики. Опровержение и его разновидности: опровержение тезиса, опровержение аргументов, опровержение демонстрации. Критика, ее цели и способы.
6. Корректные и некорректные споры. Работа С.И.Поварнина «Спор: о теории и практике спора».
7. Спор и доказательство: сравнительный анализ.
8. Спор как особый вид доказательного рассуждения.
9. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика.
10. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии.
11. Барьеры в критических дискуссиях.
12. Дискуссии в науке и их значение.
13. Деловая полемика и правила переговорного процесса. Софистический спор.
14. Стратегия и тактика спора.
15. Вопрос-ответ как ядро диалога.
16. Понятие вопроса и его логическая структура (предмет, проблематическая часть, асерторическая часть, предпосылки).
17. И.Кант о метафизических и педагогических вопросах.
18. Х.-Г. Гадамер о природе вопроса.
19. «Вопрошание как благочестие мысли» (М. Хайдеггер).
20. «Вопрос-ответная структура» философского текста в концепции Р.Дж. Коллингвуда.
21. Искусство задавать вопросы.
22. Особенности языка повседневного общения, затрудняющие процесс аргументации.
23. Сомнение и точка зрения.
24. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор).
25. Изменение точки зрения как цель аргументации.
26. Поиск логических и прагматических противоречий.
27. Правила и ошибки, связанные с выдвижением и защитой «точки зрения».
28. Полная и частичная подмена точки зрения.
29. Форма аргументации как критерий приемлемости точки зрения.
30. Характеристики текста. Тексты–констатации (описание и повествование).
31. Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при написании текста.
32. Анализ и оценка приемлемости выдвигаемых аргументов.
33. Особенности создания философского текста.
34. Основные структурные компоненты философского и научного текста: введение, основной текст, заключение.
35. Компиляция и плагиат.
36. Особенности написания курсовых и дипломных работ.
37. Историческая традиция ссылок на авторитет и современные правила цитирования.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Учебно-методическое и информационное обеспечение

6.1.Источники и литература

Основные источники *Поварнин С.* Спор. О теории и практике спора. Минск, ТПЦ «Полифакт», 1992. (<http://khazarzar.skeptik.net/books/povarnin.htm>)

Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980.

Дополнительные источники

Гадамер, Г.-Г. Истина и метод / Пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. — М.: Прогресс, 1988. — 704 с.

Хайдеггер М. Вопрос о технике// Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993. С.221-238.

Розов М.А. Познание как предмет эпистемологии. Основные тезисы и проблемы // http://brskrsnv.narod2.ru/poznanie_kak_predmet_epistemologiidoc/

Основная учебная литература по курсу

Бэн А. Стилистика и теория устной и письменной речи: риторика и виды словесных произведений / А. Бэн ; пер. с англ. А. Е. Грузинского. - Изд. 2-е. - М. : URSS : Либроком, 2012.

Ивин А.А. Теория аргументации: учеб. пособие для студентов вузов / . - М. : Гардарики, 2000.

Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. М.: Университетская книга, Логос, 2007.

Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: Учебное пособие. М.: ИД «ФОРУМ»: «ИНФРА – М», 2007.

Мысль и искусство аргументации. М.: Прогресс-Традиция, 2003.

Энциклопедические издания и словари

Большой энциклопедический словарь. Изд 2 переработанное и доп./ Гл. ред. А.М. Прохоров. –М: «Большая Российская энциклопедия». «СПб.: «Норинт», 2000. – 1456с.

Дополнительная учебная литература по курсу

Ивин А.А. Теория аргументации: учебное пособие. М.: Высшая школа, 2007.

Ивин А.А. Логика и теория аргументации: учебное пособие. М.: Гардарики, 2007.

Крючкова С.Е. Основы теории аргументации: Курс лекций. М.: Изд-во МГТУ «Станкин», 2004.

Кузнецова Н.И., Ойзерман Т.И. Кастальский ключ Георгия Щедровицкого // Вопросы философии. 2009. № 2.

Никифоров А.Л. Логика и теория аргументации. М.: Идея-Пресс, 2006.

Новоселов М.М. Аргументация // Новая философская энциклопедия. М., В 4-х т. Т.1, 2001.

Розов М.А. Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии. М.: Новый хронограф. 2008.

Родос В.Б. Правила дискуссии и уловки спора. М., Идея–Пресс. 2006.

Сорина Г.В. Вопрос-ответная процедура в аргументационной деятельности // Теория и практика аргументации. М.: ИФРАН, 2001.

Шульга Е.Н. Логическая герменевтика и философская аргументация // Теория и практика аргументации. М.: ИФРАН, 2001.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Перечень БД и ИСС

№п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Web of Science Scopus
	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis Электронные издания издательства Springer
	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

(презентаций, фильмы, используемые студентами в самостоятельной работе)

1. Материалы на сайте философского факультета РГГУ// <http://web.ff-rggu.ru>

Адреса ресурсов Интернет

Теория аргументации: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/94/АРГУМЕНТАЦИИ

Аргументации теория (Мир словарей): http://mirslovarei.com/content_fil/ARGUMENTACII-TEORIJA-535.html

Логика и теория аргументации: http://abc.vvsu.ru/Books/logika_teoria_argum/page0001.asp

Исследования средств коммуникации: <http://www.pr.ru/media/msarticl/>

Материалы о российском секторе сети интернет: «Русский журнал»: <http://www.russ.ru/netcult>, «Грани.ру»: <http://www.grani.ru/Internet>, «Лента.ру»: <http://www.lenta.ru/internet>, «Нетоскоп» (архив): <http://www.netoscope.ru>, «Интернет.ру» (архив): <http://www.internet.ru>, «Интернет»: www.gagin.ru/internet, «Рунет.ру»: <http://www.runet.ru>

Новости гуманитарных технологий: <http://www.gtnews.ru>

Российская сеть информационного общества: <http://www.isn.ru>

Центр исследований постиндустриального общества: <http://www.postindustrial.ru>

The Broadcast Archive: <http://www.olderadio.com>

The Evolution of Communication: <http://library.thinkquest.org/26451/new-menu.html>

Перечень ПО

При проведении занятий без специального ПО (только демонстрация презентаций, пп.3-9 необходимо удалить)

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security
4. Adobe Master Collection
5. AutoCAD
6. Archicad
7. SPSS Statistics
8. ОС «Альт Образование»
9. Visual Studio
10. Adobe Creative Cloud

Профессиональные полнотекстовые базы данных:

1. Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
2. ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
3. Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
4. Cambridge University Press
5. ProQuest Dissertation & Theses Global

6. SAGE Journals
7. Taylor and Francis
8. JSTOR

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;

- акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением

9. Планы семинарских занятий

**(ОПК-2.1; ОПК-2.2.; ОПК-2.3; ОПК-4.1; ОПК-4.2; ОПК-4.3; ПК-9.1;
ПК-9.2; ПК-9.3)**

Семинар № 1.

Тема: Теория аргументации: основные представления

Вопросы семинара

1. Предмет и задачи теории аргументации как особой философской дисциплины.
2. Теория аргументация как междисциплинарная область («техника мышления» и «техника убеждения»).

Контрольные (проблемные) вопросы

1. Что означает термин «аргументация»? Почему теорию аргументации называют методологией обоснованного убеждения?
2. Как соотносятся понятия «аргументация» и «обоснование»?
3. Какими путями идет формирование убеждений?
4. Пять аспектов аргументации (фактуальный, риторический, аксиологический, этический, логический).

Литература (основная)

1. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. М.: Университетская книга, Логос, 2007. С.3-37.
2. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: Учебное пособие. М.: ИД «ФОРУМ»: «ИНФРА – М», 2007. С.7-25.

Литература (дополнительная)

1. Новоселов М.М. Аргументация // Новая философская энциклопедия. М., В 4-х т. Т.1, 2001.

Семинар № 2.

Тема: Практические правила формулировки тезиса и формулировки аргументов(2 часа)

Вопросы семинара

1. Правила формулировки тезиса (понятие восстановленного тезиса).
2. Правила формулировки аргументов.
3. Проверка тезиса: троичное правило С. Поварнина (дефиниции, «количество суждения», «степени модальности»)

Контрольные (проблемные) вопросы

1. Мыслительный и коммуникативный планы аргументации.
2. Необходимость правил для рационального мышления.
3. Соответствие тезиса и аргументов (релевантность аргументации).

Литература (основная)

1. *Герасимова И.А.* Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. М.: Университетская книга, Логос, 2007. С. 44–64.
2. *Зайцев Д.В.* Теория и практика аргументации. М.:ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2007. С. 24-56.

Литература (дополнительная)

1. *Поварнин С.* Спор. О теории и практике спора. Минск, ТПЦ «Полифакт», 1992. С.3-89.

Семинар № 3.

Тема: Диалог как форма коммуникации и его особенности. Мышление как внешний и внутренний диалог (2 часа)

Вопросы семинара

1. Понятие диалога, отличие от монолога. Виды диалога.
2. В чем состоят особенности интеллектуального диалога?
3. Какие требования предъявляются к рациональному диалогу?

Контрольные (проблемные) вопросы

1. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические, аксиологические, этические, коммуникативные).

2. Диалогическая природа мышления.

Литература (основная)

1. Герасимова И. А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. М.: Университетская книга, Логос, 2007. С.96-121.

2. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. М.:ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2007. С.140-185.

Литература (дополнительная)

1. Крючкова С.Е. Основы теории аргументации: Курс лекций. М.: Изд-во МГТУ «Станкин», 2004. С.21-56.

2. Мысль и искусство аргументации. М.: Прогресс-Традиция, 2003. С.3-28, 41-56.

Семинар № 4.

Тема: Спор и доказательство: сравнительный анализ. Работа С.И.Поварнина «Спор» и ее основные идеи. (2 часа)

Вопросы семинара

1. Работа С. Поварнина «Спор» (1918) и ее значение для теории аргументации.

2. Уловки в споре (примеры и анализ).

Контрольные (проблемные) вопросы

1. Какие виды спора Вы знаете?

2. По каким критериям ведется классификация споров?

3. В чем отличие спора и полемики?

4. Каковы общие требования к спору?

5. Каковы особенности софистического спора и есть ли в нем какое-либо рациональное зерно?

Литература (основная)

1. Герасимова И. А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. М.: Университетская книга, Логос, 2007. С.203-227.

2. *Зайцев Д.В.* Теория и практика аргументации. М.:ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2007. С.95-157.

Литература (дополнительная)

1. *Поварнин С.И.* Спор. О теории и практике спора. Минск, ТПЦ «Полифакт». 1992. С.3-89, 91-112.

2. *Родос В.Б.* Правила дискуссии и уловки спора. М., Идея–Пресс.2006. С.23-41.

3. *Родос В.Б.* Теория и практика полемики. Томск,1989. С.19-45.

Семинар № 5.

Тема: Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика. (2 часа)

Вопросы семинара

1. Значение определения терминов в рациональной дискуссии.

2. Структура критической дискуссии.

3. Дискуссии в науке и их значение.

Контрольные (проблемные) вопросы

1. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии.

2. Барьеры в критических дискуссиях.

Литература (основная)

1. *Герасимова И.А.* Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. - М.: Университетская книга, Логос,2007. С.203-227.

2. *Зайцев Д.В.* Теория и практика аргументации. - М.:ИД “ФОРУМ”: ИНФРА-М, 2007. С.95-157.

Литература (дополнительная)

1. *Кузнецова Н.И., Ойзерман Т.И.* Кастальский ключ Георгия Щедровицкого // Вопросы философии. 2009. № 2. С.46-51.

2. Мысль и искусство аргументации. - М.: Прогресс-Традиция, 2003. С.67-98.

Семинар № 6.

Тема: «Вопрос-ответная структура» философского текста в концепции Р.Дж. Коллингвуда. Искусство задавать вопросы. (2 часа)

Вопросы семинара

1. Вопросы и проблемы. Вопрос-ответ как ядро диалога. Понятие вопроса и его логическая структура.
2. «Логика вопросов и ответов» Р.Дж. Коллингвуда.
3. «Информационный рынок» в истории человечества и формирование знания.

Контрольные (проблемные) вопросы

1. Прагматическая характеристика вопрос-ответных ситуаций.
2. Техники вопросов в аргументации.
3. Релевантность вопросов и ответов.

Литература (основная)

1. *Герасимова И. А.* Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. М.: Университетская книга, Логос, 2007. С.96-121.
2. *Зайцев Д.В.* Теория и практика аргументации. М.:ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2007. С.186-210.
3. *Коллингвуд Р.Дж.* Идея истории. Автобиография. М.: Наука, 1980. С. 338–346.
4. *Розов М.А.* Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии. М.: Новый хронограф. 2008. С. 222-226.

Литература (дополнительная)

1. *Сорина Г.В.* Вопрос-ответная процедура в аргументационной деятельности // Теория и практика аргументации. М.: ИФРАН, 2001. С.78-121.
2. *Шульга Е.Н.* Логическая герменевтика и философская аргументация // Теория и практика аргументации. М.: ИФРАН, 2001. С.34-89.

Семинар № 7.

Тема: Особенности создания философского текста (2 часа)

Вопросы семинара

1. Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при написании текста.
2. Формулирование точки зрения (основного тезиса, претендующего на новизну).
3. Основные структурные компоненты рационального философского текста: введение, основной текст, заключение.
4. Требования к философскому тексту с точки зрения обоснования тезиса.

Контрольные (проблемные) вопросы

1. Какие виды текстов Вы знаете, чем они отличаются друг от друга?
2. Какие требования предъявляются к философскому (рациональному) тексту?
3. Существуют ли правила цитирования, и какие опасности таит в себе некорректное цитирование? Понятие «плагиата».

Литература (основная)

1. *Герасимова И. А.* Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. М.: Университетская книга, Логос, 2007. С.228-247.
2. *Зайцев Д.В.* Теория и практика аргументации. М.:ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2007. С.24-40.

Литература (дополнительная)

1. *Ивин А.А.* Риторика и искусство убеждать. М.: Файр-Пресс, 2002. С.124-145.
2. *Никифоров А.Л.* Логика и теория аргументации. М.: Идея-Пресс, 2006. С.56-147.

9.2 Методические рекомендации студенту по организации самостоятельной работы

Рекомендация по написанию контрольной работы:

Контрольная работа должна представлять собой самостоятельно выполненный ответ

на один из предложенных вопросов, объемом 1-2 листа А4, демонстрирующий знание соответствующего раздела философии.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ ЭССЕ

1. Эссе должно состоять из:
 - введения (обоснование выбора темы, формулировка вопроса, на который необходимо найти ответ);
 - основной части (непосредственный анализ и аргументация);
 - заключения (обобщения и аргументированные выводы по теме).
2. Аргументы в основной части могут быть как аргументами «за», так и аргументами «против» поставленной проблемы. Аргументы необходимо подкреплять ссылками на философские тексты.
3. Эссе не предполагает деления на разделы, однако предполагает четкое разделение на параграфы. Один параграф передает одну идею/мысль.
4. Объем: не более 12000 знаков (2–3 страницы).

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ реферата

1. Реферат должен состоять из:
 - введения (обоснование выбора темы, формулировка вопроса, на который необходимо найти ответ);
 - основной части (непосредственный анализ и аргументация);
 - заключения (обобщения и аргументированные выводы по теме).
2. Основная часть предполагает развитие вашей аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. Аргументы необходимо подкреплять ссылками на философские тексты.
3. Реферат предполагает деление на разделы и параграфы. Один параграф передает одну идею/мысль.
4. Объем: (10-15 страниц).

9.3. Методические рекомендации студенту по организации самостоятельной работы.

В ходе лекционных занятий отметить для себя понятия и смыслы, трудные для усвоения. Необходимо сформулировать и записать вопросы к преподавателю и задать их в конце (по окончании) лекции. Возможно, для лучшего усвоения темы преподаватель порекомендует статью или отдельные фрагменты текста из книги. В этом случае необходимо ознакомиться с рекомендованной литературой и в последующем поставить вопросы (если таковые возникнут) перед преподавателем с учетом прочитанного.

Студенту необходимо обращать особое внимание на проблемную часть предметной области. Речь идет о той части вопросов и проблем философской теологии, которая получила в профессиональной среде неоднозначные, а в некоторых случаях противоречащие друг другу оценки и суждения специалистов.

По всем вопросам курса, которые вызывают затруднение, студент должен обращаться к преподавателю за разъяснениями.

Вид работы	Содержание Основные вопросы	Трудоёмкость самостоят. работы (в часах)	Рекомендации
<i>Подготовка к лекции №1</i>	Теория аргументации: основные представления и правила	2	Ознакомление с литературой по теме лекции. Подбор литературы.
<i>Подготовка к семинару №1</i>	1. Предмет и задачи теории аргументации как особой философской дисциплины. 2. Теория аргументация как междисциплинарная область («техника мышления» и «техника убеждения»).	6	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №1). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» (по теме семинара №1). <u>Консультация преподавателя.</u>
<i>Подготовка к лекции №2</i>	Практика аргументации: стратегии убеждения в споре	2	<u>Просмотр материалов по теме в Интернете:</u> См. Раздел Рабочей программы «Материально-техническое обеспечение дисциплины» Подготовка проблемных вопросов по теме лекции.
<i>Подготовка к семинарам №2</i>	1. Правила формулировки тезиса (понятие восстановленного тезиса). 2. Правила формулировки аргументов. 3. Проверка тезиса: троичное правило С. Поварнина (дефи-	6	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по темам семинаров №2). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» (по темам семинаров №2).

	ниции, «количество суждения», «степени модальности»)		<u>Консультация преподавателя.</u>
<i>Подготовка к семинарам № № 3-5</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие диалога, отличие от монолога. Виды диалога. 2. В чем состоят особенности интеллектуального диалога? 3. Какие требования предъявляются к рациональному диалогу? <ol style="list-style-type: none"> 1. Работа С. Поварнина «Спор» (1918) и ее значение для теории аргументации. 2. Уловки в споре (примеры и анализ). <ol style="list-style-type: none"> 1. Значение определения терминов в рациональной дискуссии. 2. Структура критической дискуссии. 3. Дискуссии в науке и их значение. 	8	<p><u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по темам семинара №5).</p> <p><u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» (по темам семинара № №3-5).</p> <p><u>Консультация преподавателя.</u></p>
<i>Подготовка к Итоговому семинарам №№ 6-7</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вопросы и проблемы. Вопрос-ответ как ядро диалога. Понятие вопроса и его логическая структура. 2. «Логика вопросов и ответов» Р.Дж. Коллингвуда. 3. «Информационный рынок» в истории человечества и формирование знания. <ol style="list-style-type: none"> 1. Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при написании текста. 2. Формулирование точки зрения (основного тезиса, претендующего на новизну). 3. Основные структурные компоненты рационального философского текста: введение, основной текст, заключение. <ol style="list-style-type: none"> 4. Требования к философскому тексту с точки зрения обоснова- 	12	<p><u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по темам семинаров №№6-7).</p> <p><u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» (по темам семинаров № №6-7).</p>

	ния тезиса.		
Написание реферата (эссе) 15-20 стр.		16	<u>Темы рефератов (эссе) и литература для подготовки:</u> См. Раздел Рабочей программы «Тематика докладов (эссе) и рецензий» (по темам рефератов) <u>Дополнительная литература:</u> См. Разделы Рабочей программы «Дополнительная литература», «Адреса ресурсов Интернет» <u>Консультация преподавателя.</u>
Итого по дисциплине		52	

Приложение 1

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется на философском факультете кафедрой современных проблем философии.

Цель и задачи дисциплины:

1. Цель курса: подготовить выпускника магистратуры, способного использовать в научном исследовании и преподавании концептуально обобщенное знание о предмете и значении теории аргументации. Практическое значение данного курса состоит в умении поддерживать профессиональную коммуникацию, проанализировать доказательства, найти опровержение выдвинутому тезису, научиться критиковать профессиональные тексты с точки зрения ясности аргументов и релевантности их выдвинутому тезису. Учебный курс позволит оценить ведущуюся дискуссию, обнаружить логико-риторические эффекты, уловки, разнообразные манипуляции оппонентов в споре.

2. Задачи курса:

- дать представление о предмете теории аргументации как отрасли философского знания;
- показать связь теории аргументации с логикой и риторикой;
- ознакомить с логическими основами аргументации, теоретическими положениями о коммуникативной природе аргументативного дискурса;
- привить позицию осознанного использования исходных принципов теории аргументации в ходе ведения дискуссий, споров, а также подготовки аргументативных текстов, способных обеспечить успех переговорного процесса;
- создать устойчивые навыки по обеспечению постоянного самоконтроля в ходе аргументативных дискурсов.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника:

ОПК-2 владением методами научного исследования, способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области

ОПК-4 владением методами научного исследования, способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области

ПК-9 способностью использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основные принципы и понятия философской теологии; критерии различения философского и теологического знания; содержание учений школ и направлений философской теологии XX вв.; основные тексты выдающихся представителей философской теологии.

Уметь: осуществлять экспертную работу по профилю своей специальности с учетом специфики проблем философской теологии, использовать в профессиональной деятельности знание современных принципов диалога философии и теологии; использовать в преподавательской деятельности знание основных принципов и понятий философской теологии

Владеть: способностью применить в руководстве коллективом знание современных принципов диалога философии и теологии; способностью отбирать и использовать в преподавательской деятельности необходимую

информацию по проблемам философской теологии с использованием современных образовательных технологий.

По дисциплине (модулю) предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 (три) зачетных единицы.